



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Gatsoft AS
Porselensveien 18
3916 PORSGRUNN
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/0046-10

Dato: 08.06.2016

Avgjørelse - klage over avvisningsvedtak i sak 2016/46

Klagenemndas sekretariat besluttet 30. mai 2016 å avvise klage fra Gatsoft AS (heretter klager) over en åpen anbudskonkurranse i regi av Hå kommune (heretter innklagede) om anskaffelse av nytt turnussystem (IT-system for turnusplanlegging, arbeidsplan, ajourhold og avlønning av ansatte som går i turnus). Avvisningen er begrunnet med at klagen er uhensiktsmessig for behandling i nemnda, fordi den klart ikke kan føre frem, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Klager har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

Sekretariatets begrunnelse for avvisningen synes å bygge på en uriktig forståelse av vår anførsel om at innklagedes beregning av kostnadene ved vårt tilbud medførte at disse ble uforholdsmessig høye. Klagers begrunnelse var basert på en sammenstilling av egne kostnader med valgte leverandørs kostnader. Innklagede har beregnet klagers totale kostnader over 5 år til kr. 4 057 900, mens de egentlig beløper seg til kr. 2 320 760, altså en differanse på kr. 1 737 140. Det bes om at innklagede redegjør for hvordan klagers kostnader er beregnet.

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Nemndas leder, Rieber-Mohn, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder den opprinnelige klagen, avvisningsvedtaket og klagen over dette.

Leder konstaterer at i den opprinnelige klagen av 22. mars 2016 foretas ingen beregning og sammenstilling av kostnader som beskrevet foran i gjengivelsen av anførslene i klagen over avvisningsvedtaket. I den opprinnelige klagen ble anført:

«Fordi kommunen ønsker at alle kostnader for integrasjon skal inkluderes ber kommunen om at Visma [eksisterende leverandør og valgte leverandør i denne konkurransen] oppgir hvilke kostnader de skal for å integrere vår løsning med Visma Enterprise HRM og legger dette til som kostnader i vårt tilbud. Våre beregninger viser at dette utgjør en vesentlig merkostnad til vårt tilbud og som medfører at vi ikke blir konkurransedyktige».

I samsvar med dette hadde innklagede, på grunnlag av opplysninger fra Visma, lagt til en integreringskostnad på kr. 119 480 i klagers tilbud, se premiss 31 i avvisningsvedtaket. Og siden valgte leverandørs totalpris over 5 år var på ca. 1 million kroner og klager pris på ca. 4 millioner, var sekretariatets konklusjon at *«integrasjonskostnadene [ikke] på noen måte [var] utslagsgivende for utfallet av konkurransen».*

Etter leders syn er dette utvilsomt en riktig konklusjon på det grunnlag som forelå. Når så klager i klagen over avvisningsvedtaket presenterer helt nye beregninger, som sekretariatet ikke på noen måte har hatt foranledning til å gå inn i med den klagen som den gang forelå, står vi i realiteten overfor en ny anførsel, som burde ha vært fremført i den første klagen og deretter kommentert av innklagede. Leder har ikke nå grunnlag for å behandle denne anførselen.

Leder slutter seg således fullt ut til avvisningsvedtakets kostnadsberegninger og finner, i likhet med sekretariatet, at klagen klart ikke kan føre frem, og at den således er uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge.

Denne avgjørelse sendes klager via e-post. Kopi sendes innklagede til orientering.

Georg Fredrik Rieber-Mohn
Klagenemndas leder

Dokumentet er godkjent elektronisk

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Hå kommune	Postboks 24	4360 VARHAUG Norge	post@ha.kommune.no
Gatsoft AS	Porselensveien 18	3916 PORSGRUNN Norge	post@gatsoft.no